

## RĪGĀ

2020. gada 4.decembrī  
Nr. 1-23/218\_e

**Tieslietu ministrijai**  
*Paziņošanai e-adresē*

Par likumprojektu "Grozījumi Maksātspējas likumā" (VSS-996)

Latvijas Finanšu nozares asociācija iepazīnās ar likumprojekts "Grozījumi Maksātspējas likumā" un izsaka iebildumu par to, ka likumprojekts pietiekami negarantē nodrošinātā kreditora intereses.

Pievēršam uzmanību, ka piedāvātais risinājums nevar garantēt nodrošinātā kreditora likumīgās tiesības pretendēt uz viņa prasījuma apmierinājumu vismaz parādnieka ieķīlātās mantas vērtības apmērā, kas viennozīmīgi palielinās kredītrisku un attiecīgi negatīvi ietekmēs kredītu pieejamību un samaksu par kredītu resursu izmantošanu. Latvijā un arī Eiropā kopumā kredītiestādes ir galvenais aizdevumu izsniedzējs –finansējuma nodrošinātājs tautsaimniecībai.

Tādēļ, paredzot jaunu tiesiskās aizsardzības plāna apstiprināšanu arī bez nodrošināto kreditoru piekrišanas, ir jāprecizē arī citas likumprojekta normas, kuras līdz šim to skaidri nenoteica, ņemot vērā to, ka nodrošinātie kreditori tās garantēja ar piekrišanu vai nepiekrišanu plāna saturam.

Priekšlikumam mērķis ir samērot nodrošinātā un nenodrošināta kreditora intereses, nosakot, ka nodrošinātā kreditora prasījumu var samazināt, bet ne vairāk par reģistrēta nodrošinājuma apmēru, bet blakus prasījumus – ne vairāk par likumisko procentu apmēru. Tāpat jāparedz, ka ir divu veidu saistības – tādas, kuru izpildes termiņš iestāties pirms tiesiskā aizsardzības procesa uzsākšanas un tādas, kuras iestājas procesa laikā. Tāpat ir svarīgi nepieļaut situāciju, ka plānā tiek paredzēts, ka procesa laikā nodrošinātajam kreditoram tiks maksāta tikai neliela daļa no maksājuma, bet plāna izpildes beigās, piemēram, 90% no saistību atlikuma.

Ņemot vērā iepriekšminēto, lūdzam likumprojektu papildināt ar šādām tiesību normām:

Izteikt 41.panta pirmo daļu šādā redakcijā:

“(1) Ja vien nodrošinātais kreditors nav atteicies, attiecībā uz viņu ievēro šādus noteikumus:

1) nodrošinātā kreditora prasījuma dzēšana vai samazināšana nav atļauta bez viņa piekrišanas, izņemot prasījuma daļu, kas pārsniedz nostiprinātās hipotēkas apmēru vai maksimālās komerčķīlas atbildības apmēru, kā arī procentos izteikto blakus prasījumu daļu, kas pārsniedz likumiskos procentus;

2) tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plānā paredz:

a) kārtību, kādā tiks izpildītas no līguma izrietošās parādnieka saistības pret nodrošināto kreditoru, kuras parādnieks nav izpildījis pirms tiesiskās aizsardzības procesa uzsākšanas un kuru izpildes termiņš iestāties tiesiskās aizsardzības procesa laikā, paredzot attiecīgo saistību

kopējās summas proporcionālu sadali uz tiesiskās aizsardzības plāna īstenošanas periodu mēnešos;

b) kārtējos no līguma izrietošos maksājumus vai likumiskos procentus, kas pienākas nodrošinātajam kreditoram.”

Aizstāt likumprojekta 13.pantā piedāvātajā 42.panta 3.daļā skaitli un vārdu “40.pantam” ar vārdu un skaitli “40. un 41.pantam”.

Ar cieņu

valdes loceklis

Jānis Brazovskis

**ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR  
DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU**

*Edgars Pastars, [edgars.pastars@financelatvia.eu](mailto:edgars.pastars@financelatvia.eu)*