



Ekonomikas ministrija

VALSTS SEKRETĀRA VIETNIEKS

Brīvības iela 55, Rīga, LV-1519, tālr.67013167, e-pasts pasts@em.gov.lv, www.em.gov.lv

Rīgā

Datums skatāms laika zīmogā Nr. 3.3-11/2021/1835N
Uz 08.02.2021. Nr.

Latvijas Finanšu nozares asociācija
Informācijai:
Saeimas Tautsaimniecības, agrārās, vides
un reģionālās politikas komisija

*Par grozījumu Alkoholisko dzērienu
aprites likumā skaidrojumu saistībā ar personu
identifikāciju attālinātajos pirkumos*

Ekonomikas ministrija ir saņēmusi Finanšu nozaru asociācijas (turpmāk – Asociācija) 2021.gada 8.februāra vēstuli Nr.1-23/020_e (turpmāk – iesniegums), saskaņā ar kuru Asociācija lūdz sniegt precizējošu viedokli par Alkoholisko dzērienu aprites likuma (turpmāk – Likums) 6.¹ panta ceturtais daļas piemērošanu. Informējam, ka atbildes vēstule ir saskaņota ar Saeimas Tautsaimniecības, agrārās, vides un reģionālās politikas komisiju un Saeimas Juridisko biroju.

Iesniegumā Asociācija vērš uzmanību, ka neskaidrību rada 6.¹ panta ceturta daļā noteiktais alternatīvais risinājums, kas paredz izmantot *Eiropas Parlamenta un Padomes 2015.gada 25.novembra direktīvā (ES) 2015/2366 par maksājumu pakalpojumiem iekšējā tirgū, ar ko groza direktīvas 2002/65/EK, 2009/110/EK un 2013/36/ES un regulu (ES) Nr. 1093/2010 un atceļ direktīvu 2007/64/EK (turpmāk – Direktīva) norādītajām drošas lietotāju autentificēšanas prasībām atbilstošus personas elektroniskās identifikācijas līdzekļus.* Asociācija norāda, ka atbilstoši Direktīvai netiek atsevišķi regulēti elektroniskie identifikācijas līdzekļi, bet gan tikai tas, ka Direktīvas subjektiem ir jāizmanto jebkādi tādi rīki, kas nodrošina drošu autentificēšanu maksājumu vajadzībām. Pamatojoties uz iepriekš minēto, Asociācija prezumē, ka autentifikācijas risinājums, kas nav tiešs bankas risinājums, bet autonomis risinājums, kā piemēram SmartID pēc būtības atbilst Likuma prasībām, jo nodrošina Direktīvas prasības.

Ievērojot minēto, Asociācija lūdz apstiprināt vai Likuma prasības tiek izpildītas, ja mazumtirgotājs pircēja identifikācijai izmanto maksājumu pakalpojuma sniedzēja – kredītiestādes – internetbankas autentifikāciju (kā

pieslēdzoties latvija.lv).

Skaidrojam, ka Likuma 6.¹ panta ceturtās daļas normas mērķis bija ar drošu elektronisku risinājumu palīdzību pārliecināties par pircēja vecumu un identitāti, lai izslēgtu risku, ka alkoholiskos dzērienus var iegādāties personas, kuras ir jaunākas par 18 gadiem. Ņemot vērā Asociācijas iesniegumā sniegtos apsvērumus, ka maksājumu pakalpojuma sniedzēja – kredītiestādes - internetbankas autentifikācija ir atbilstoša Direktīvas prasībām, Ekonomikas ministrijas uzskata, ka šāda elektroniska risinājuma izmantošana personas identitātes un vecuma noteikšanā ir pieļaujama, jo pēc būtības nodrošina Likuma 6.¹ panta ceturtās daļas normas mērķi.

Iesniegumā Asociācija lūdz apstiprināt, vai Likuma prasības tiek izpildītas, ja mazumtirgotājs pircēja identifikācijai autonomi izmanto risinājumu, ko kredītiestādes klienti lieto internetbankas autentifikācijai un tas maksājumu procesā atbilst Direktīvai neatkarīgi no tā, vai šis risinājums atbilst *eIDAS* regulai?

Skaidrojam, ja alkoholisko dzērienu iegādes procesā pircēja identifikācijai izmanto autonomu risinājumu un šāds risinājums maksājumu procesā atbilst Direktīvai, tad neskatoties uz paša risinājuma autonomumu, tas sasniedz Likuma normas mērķi, līdz ar to Ekonomikas ministrijas ieskatā šāda risinājuma izmantošana ir pieļaujama.

Vai Likuma prasības tiek izpildītas, ja mazumtirgotājs pircēja identifikācijai izmanto identifikācijas maksājumu (piemēram, viena centa maksājumu), ko pircējs veic no sava konta, šo maksājumu apstiprinot ar autentifikācijas līdzekli, ko parasti maksājumu pakalpojumu sniedzējs, pie kura ir konts, piedāvā saviem klientiem kā Direktīvai atbilstošu risinājumu?

Informējam, ka Likuma anotācijā cita starpā tika norādīts, ka banku piedāvātie tehnoloģiskie risinājumi ir atzīti par drošiem un atbilstošiem arī noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizācijas un terorisma un proliferācijas finansēšanas novēršanas jomā un paredz fiziskas personas neklātienas identifikāciju, kā piemēram viena centa maksājumu. Skaidrojam, ka Likuma 6.¹ panta ceturtās daļas normas mērķis bija ar drošu elektronisku risinājumu palīdzību pārliecināties par pircēja vecumu un identitāti, līdz ar to, ja mazumtirgotājs pirms alkoholisko dzērienu pārdošanas ar šāda risinājuma palīdzību, kas pēc būtības atbilst Direktīvā iekļautajiem nosacījumiem par autentifikāciju, spēj pārliecināties par personas vecumu un identitāti, tad Ekonomikas ministrija neiebilst pret šāda risinājuma izmantošanu.

Cieņā

Valsts sekretāra vietnieks

R. Aleksejenko

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO
PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU